

ウインターワークショップ

Webサービス合成時に生じる品質変化を考慮した
アルゴリズムの提案

早稲田大学理工学部CS学科
深澤研究室4年 渡辺 敦

発表内容

研究の概要

背景

問題点

提案手法

評価

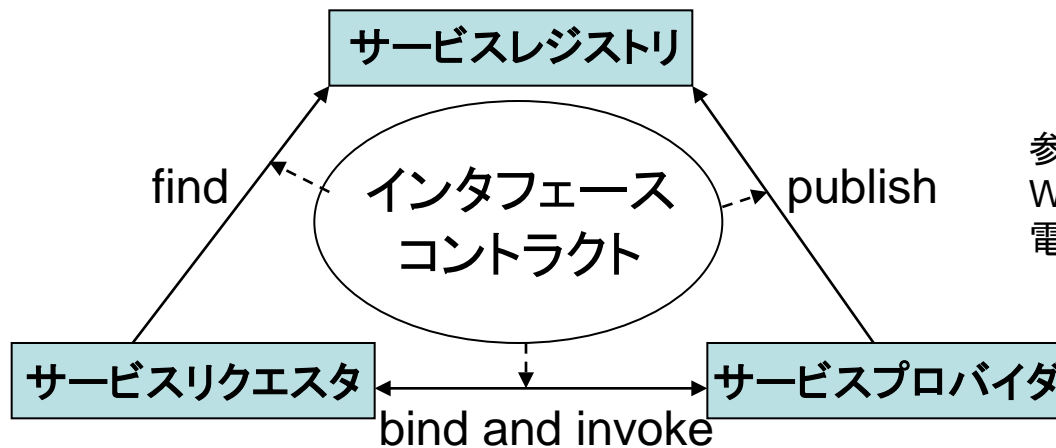
まとめ

研究の概要

- Webサービスの合成時に生じる品質変化を考慮したアルゴリズムの提案
 - 合成サービス実行時のサービス選択時間が特定の条件の元で減少する

背景

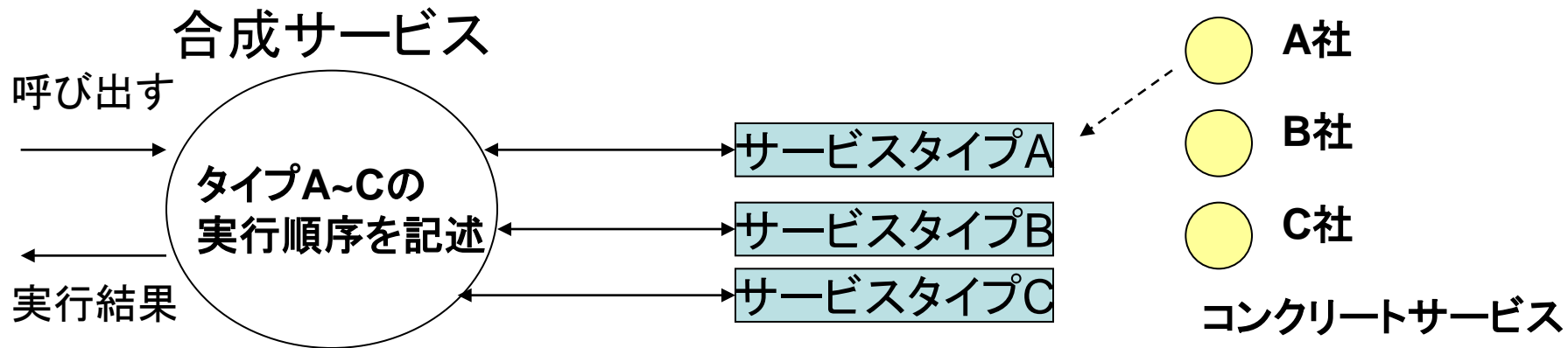
- SOA(サービス指向アーキテクチャ)が注目され、大規模サービスを開発する際にサービス合成が利用されている
 - 合成サービス実行時のサービス選択時間を短縮する必要がある



参考文献
Webサービスコンピューティング
電子情報通信学会発行

サービス合成

- サービス合成とは？
 - 複数のサービスを組み合わせる新しいサービス(合成サービス)を開発すること
 - 各サービスタイプに割り当てるサービスを選択



サービス選択

- 本研究では、サービスタイプが既知で、各サービスタイプに割り当てるコンクリートサービスを選択する事と定義する
 - 機能面のサービス選択はできていると仮定
 - サービスタイプが求める機能を持つコンクリートサービス群から、QoS(Qoality of Service)を考慮し、選択
 - QoSの例としては、価格や応答時間

品質変化問題

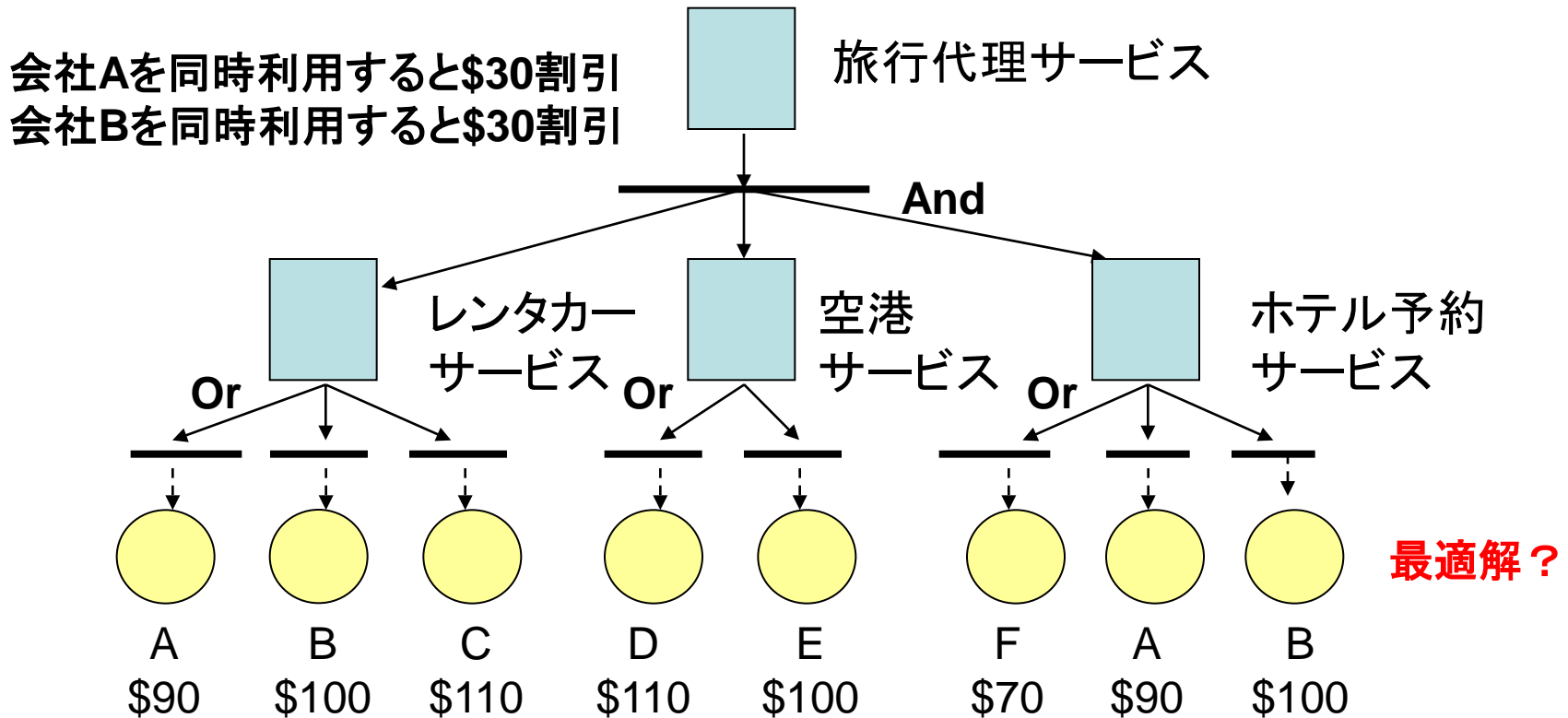
- サービス合成のQoSには、コンクリートサービスの組み合わせによって品質が向上する場合がある
 - ⇒ **品質変化問題**と独自に定義

品質変化の具体例

- 特定の組み合わせで割引があるサービス
- 具体的には、会社AのサービスAとサービスBを利用すると、割引が発生する状況が考えられる

シナリオ例

- 旅行代理サービスは3つのサービスの合成サービスとする



問題点

- 個々のサービス選択時に、一意にQoSの最適解を求める事ができず、サービスの組み合わせを考慮する必要がある
 - 合成解を求める時間が指数時間になり、サービス数が増えると、合成時間が膨大になる

提案手法の概要

- 個々のサービスタイプに対し、最適なQoSを持つ合成サービスと、品質変化がある合成サービスだけを扱うことで、考慮する合成サービス数を削減する手法の提案
- サービスプロバイダ・タイプ数に対して多項式オーダーで選択する
- 入力
 - 品質変化リスト、サービスタイプ、各サービスタイプが求める機能を持つコンクリートサービス群
- 出力
 - QoSが最良な合成サービス

アルゴリズム

単体QoSが最良の
コンクリートサービスを選択



品質変化が生じる
コンクリートサービスを選択

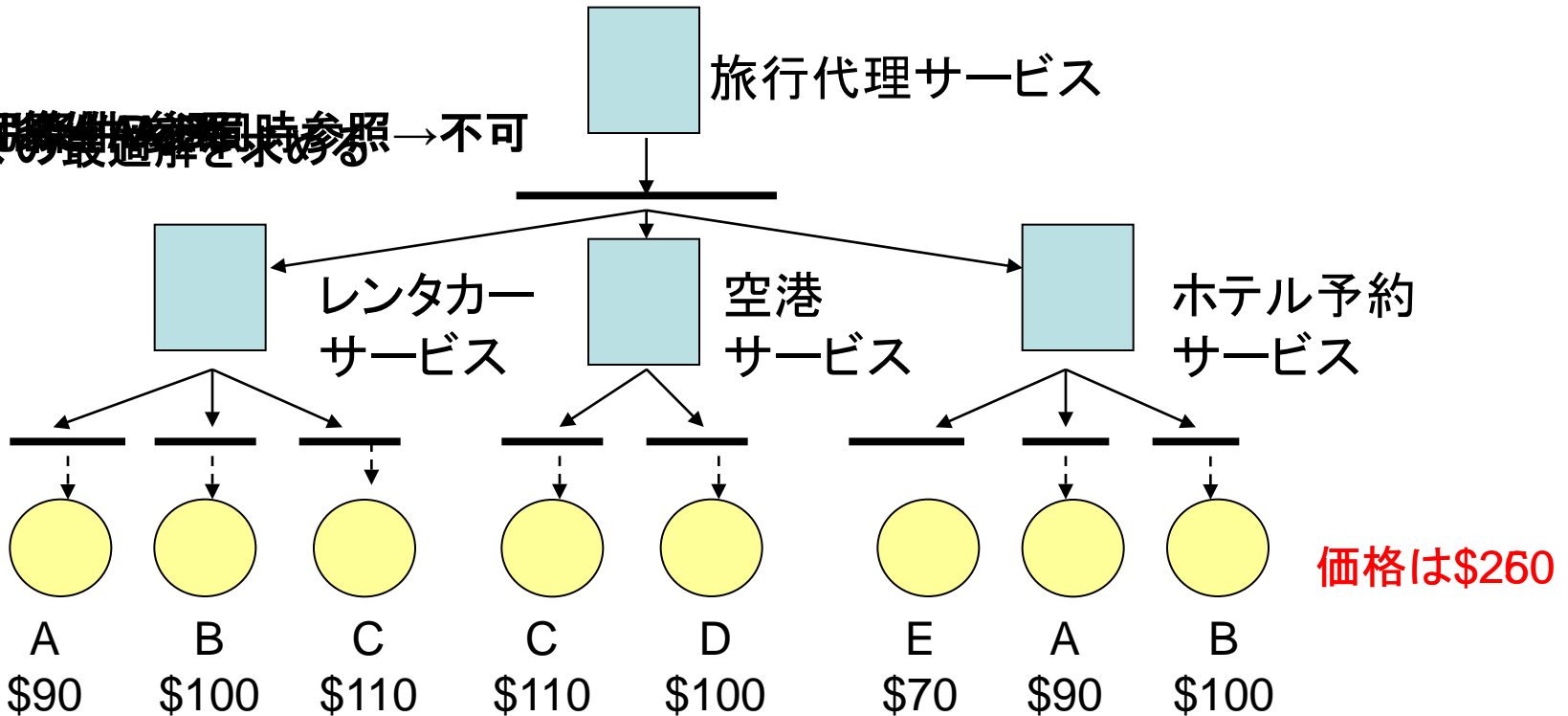
※品質変化が生じない
サービスタイプには、単体QoS最良
コンクリートサービスを選択



品質変化を考慮し、QoSが最適な合成サービスを出力

シナリオ例に適応

2: 各々の最適解を求める
1: 各々の最適解を求める



計算量

- 提案手法の考慮するサービス合成数は、個々の最適解と品質変化が発生する場合の2つ
 - 個々の最適解を求める計算量
 - n個のサービスタイプ、各々のコンクリートサービス数m個の場合

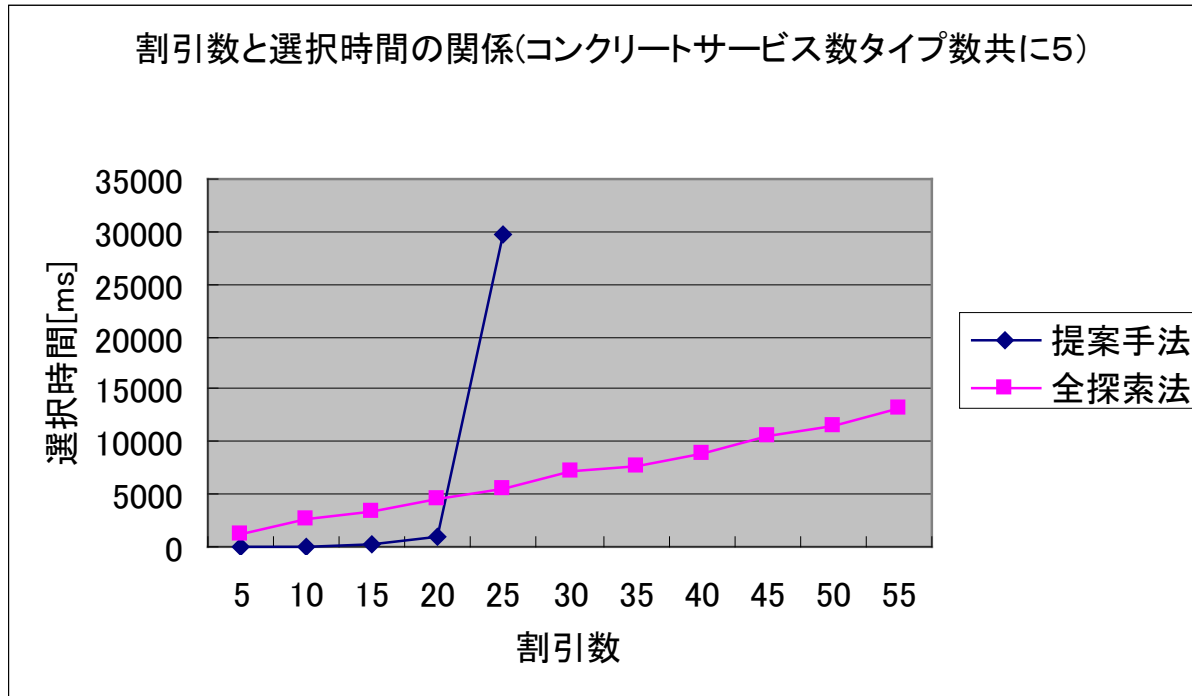
$$\sum_{m=1}^n m$$

- 品質変化がk個ある場合は、 2^{k+1} 個考慮
 - 品質変化の組み合わせ爆発が起こる
- 全探索は、 $\prod_{m=1}^n m$ の解を求める必要がある

評価

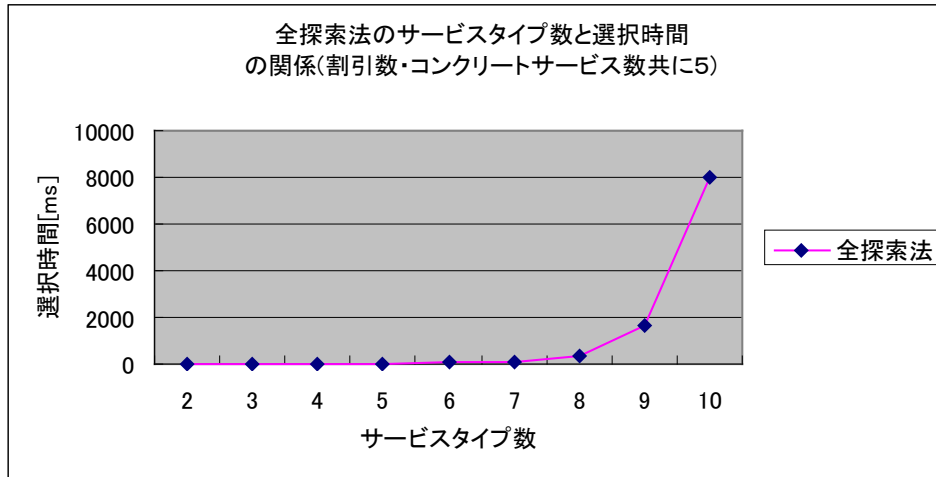
- 評価項目
 - 品質変化の数に対する選択時間の変化
 - サービスタイプ数に対する選択時間の変化
 - サービスプロバイダ数に対する選択時間の変化

割引数と選択時間の関係



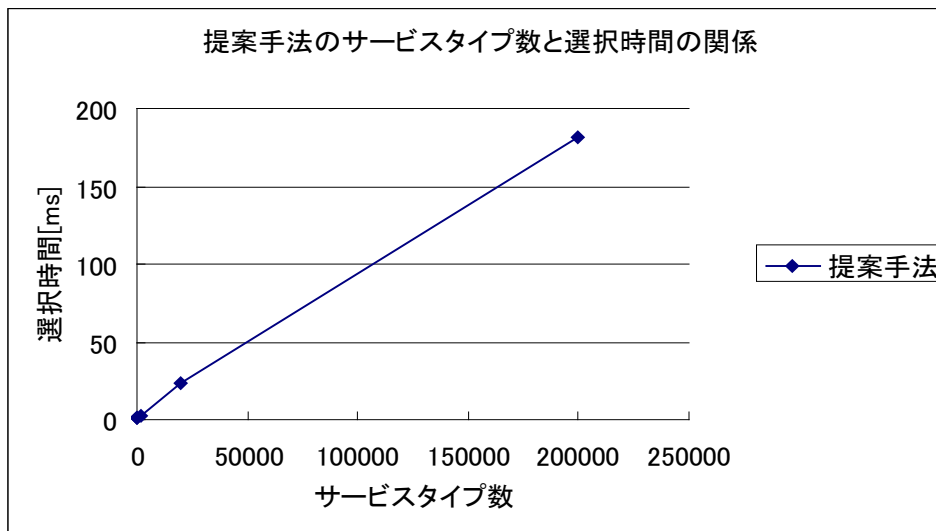
提案手法の実行時間は割引数 n に対して、 n^2 になるため、割引数が大きくなると、全探索よりも、悪くなる

サービスタイプ数と選択時間の関係

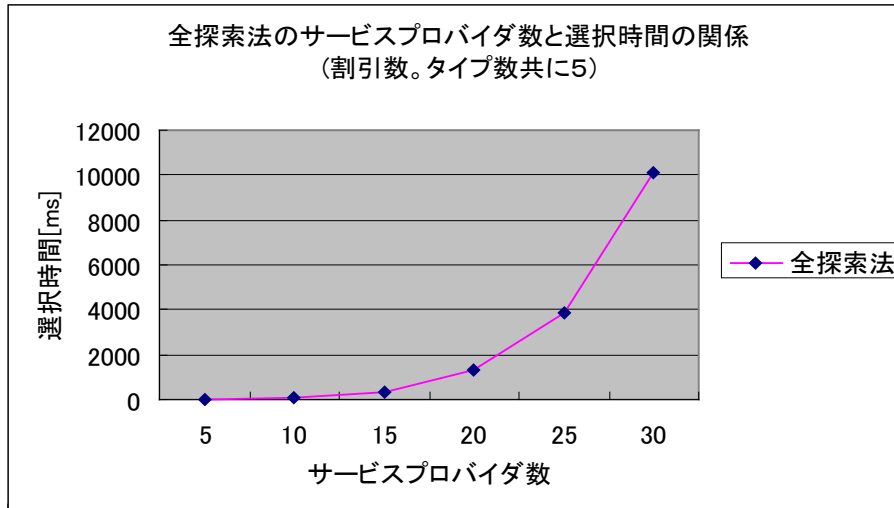


全探索は、サービスタイプ数
に対して指数オーダーになる

提案手法は、サービスタイプ数
に対して多項式オーダーになる

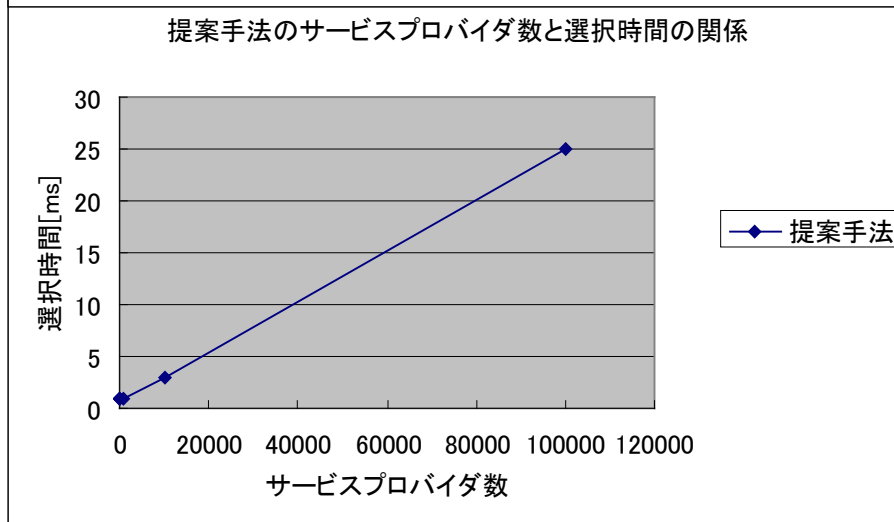


コンクリートサービス数と選択時間



全探索は、コンクリートサービス数
に対して指数オーダーになる

提案手法は、コンクリートサービス数
に対して多項式オーダーになる



※各サービスタイプの機能をもつ
コンクリートサービス数は同じ

考察

- 本手法の利点は、コンクリートサービス数とサービスタイプ数に対して多項式オーダー
- 悪い点は、品質変化に対して指数オーダー
- 品質変化数 n がサービスタイプ数 t ・コンクリートサービス数 c とする
 - $2^n < n \cdot t^c$ の時に効果的な手法

研究の立ち位置

- 関連研究として、リクエスタのQoS制約を満足する合成サービスを見つける手法が多数あるが、本研究では、QoSを最大化する問題を扱った

まとめ

- 本手法により、合成サービス実行時のサービス選択時間が特定の条件の元で減少する
- 今後は、有効な枝刈り方法の研究を行う
- 参考文献
 - Webサービスコンピューティング 電子情報通信学会発行

付録

- 本手法で最適解が求まる事の証明
- 品質変化を同時に2つ以上利用すると、更に良いQoSが見つかることの証明
 - 品質変化の組み合わせを考慮する必要がある

ワード

擬似コード

Algorithm 1 : Searching the best optimal composite service

Input : Service[] abstractProcessCompositionPlan, QoSList[]

CombinationQoSList[], Service ConcreteServices,

Output: Service[] BQCS //the best QoS composite service

```
1 Service[] IOCS ← IndividualOptimalCompositeService(
abstractProcessCompositionPlan, ConcreteServices, RequestQoS);
2 BQCS ← IOCS;
3 int BQ ← CalculateQoS(BQCS); // The best QoS
4 FOR i = 1 to CombinationQoSList.size()^2 DO
5 Service[] CBQCS ← changeCS(IOCS, CombinationQoSList, i);
//change individual optimal composite service
6 int CQ ← CalculateQoS(CBQCS);
7 IF CQ > BQ THEN
8 BQ ← CQ;
9 BQCS ← CBQCS;
10 END IF
11 END FOR
12 Return BQCS;
```